

????? 4. ????? ??????????????
??????? ??????????????

Модель хозяйствования отработывалась Чартаевым и его коллегами в течение нескольких лет, при этом она подвергалась корректировкам по требованиям «снизу», со стороны работников хозяйства и жителей села. Суть модели отражена на нижеприведенной диаграмме.

Схема распределения дохода работника

СХЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА РАБОТНИКА

1. Доля администрации

2. В фонд дивидендов на земельные паи

3. В фонд дивидендов на имущественные паи

4. В фонд здравоохранения

5. В фонд образования

6. В фонд правоохранительных органов

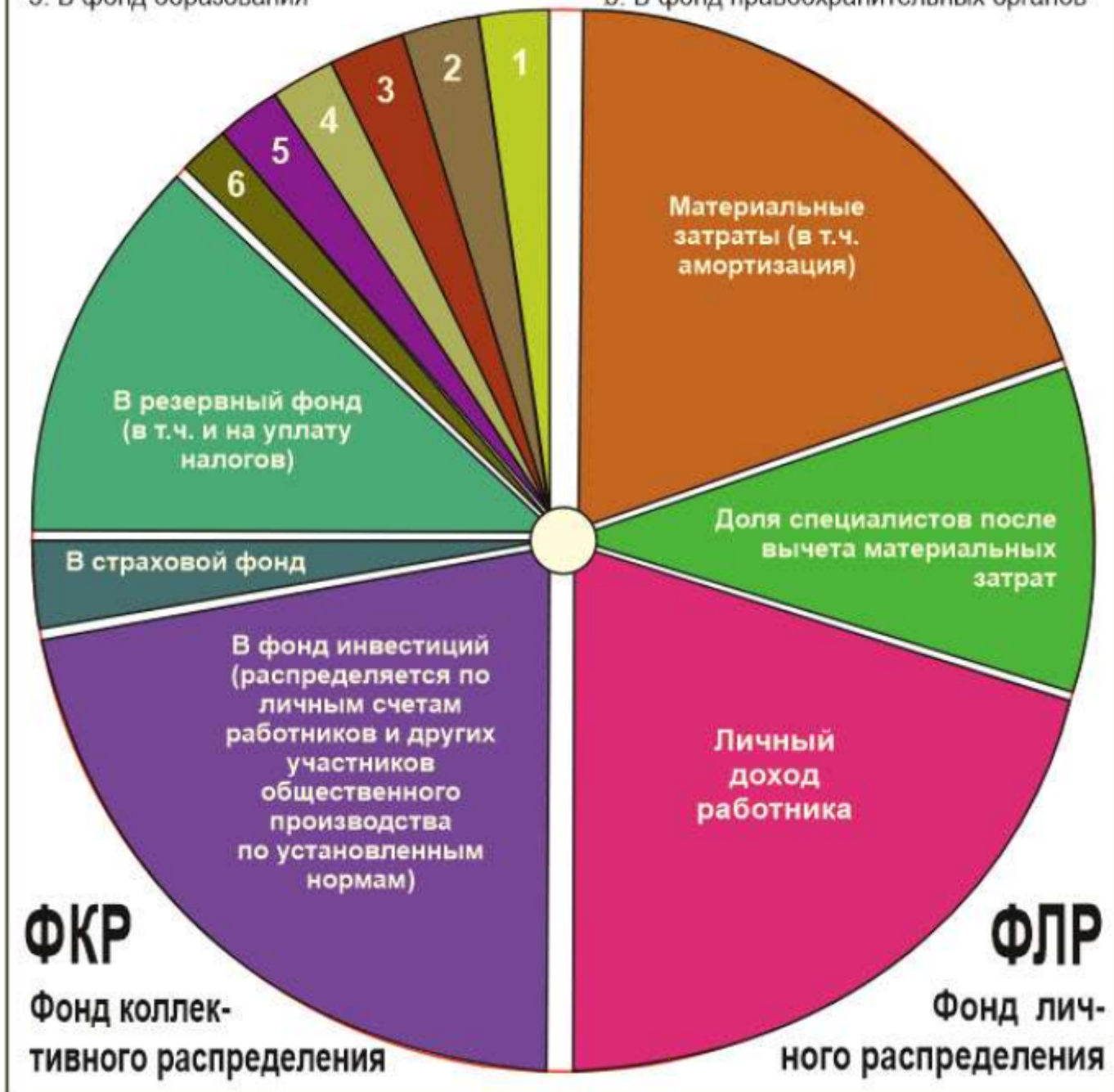


Диаграмма представляет собой круг, разделённый пополам. Правая половина — фонд личного распределения (ФЛР), левая половина — фонд коллективного распределения (ФКР).

Правая половина (ФЛР):

- Материальные затраты (в т.ч. амортизация) — оранжевый сектор.
- Доля специалистов после вычета материальных затрат — зелёный сектор.
- Личный доход работника — розовый сектор.

Левая половина (ФКР):

- В фонд инвестиций (распределяется по личным счетам работников и других участников общественного производства по установленным нормам) — фиолетовый сектор.
- В страховой фонд — тёмно-синий сектор.
- В резервный фонд (в т.ч. и на уплату налогов) — зелёный сектор.
- В фонд правоохранительных органов — жёлтый сектор.
- В фонд здравоохранения — коричневый сектор.
- В фонд дивидендов на земельные паи — оливковый сектор.
- В фонд дивидендов на имущественные паи — бордовый сектор.
- Доля администрации — красный сектор.

Из диаграммы видно, что работник распоряжается результатами своего труда в двух формах: в личной и коллективной. Правая часть диаграммы (50%) отражает долю дохода, которую работник распределяет сам (фонд личного распределения — ФЛР), левая часть (50%) изображает фонд коллективного распределения (ФКР). Сочетание двух форм распределения позволило оптимальным образом согласовать личные и общественные интересы не только работников хозяйства, но и всех жителей села.

Из ФЛР работник покрывает материальные издержки своего участка производства: покупает топливо, удобрения, рассчитывается за аренду (амортизацию) машин и механизмов и т.п. Кроме того, из ФЛР он оплачивает услуги специалистов (агрономов, инженеров), которые имеют отношение именно к его производству, а также рассчитывается с обслуживающим персоналом, который поддерживает работоспособность средств производства, которыми данный работник пользуется (средства производства в колхозе, а затем в Союзе собственников-совладельцев «Шукты» были в общественной собственности).

Самостоятельное покрытие издержек своего участка производства — очень важный принцип модели. Это совершенно справедливый принцип, ибо если затраты на производство работник будет нести не сам (или будет нести их не полностью), то почему он должен полностью владеть результатом труда? Соблюдение этого принципа оказалось самым эффективным способом минимизации издержек. Каждый член Союза знал, что все сэкономленные деньги он положит себе в карман.

Также принципиально важно, что инженер, агроном получали фиксированную долю от ФЛР работника (после вычета из ФЛР материальных затрат). Это заинтересовало их предлагать работнику такие приёмы производства, которые, с одной стороны, поднимали бы производительность труда (урожайность культур, удои коров и т.п.), а с другой, минимизировали бы материальные затраты. Таким образом, была осуществлена смычка интересов работников умственного труда и работников материального производства. Они стали заинтересованы в результатах труда друг друга. То же соображение касается и обслуживающего персонала, поддерживающего работоспособность средств производства.